

La publication en open Access à Lille : état des lieux



The official logo by *Open Access
Button* under CC-BY-2.0

Solenn Bihan

Responsable de la Mission d'Appui à la Recherche et à
l'Information Scientifique (MARS)

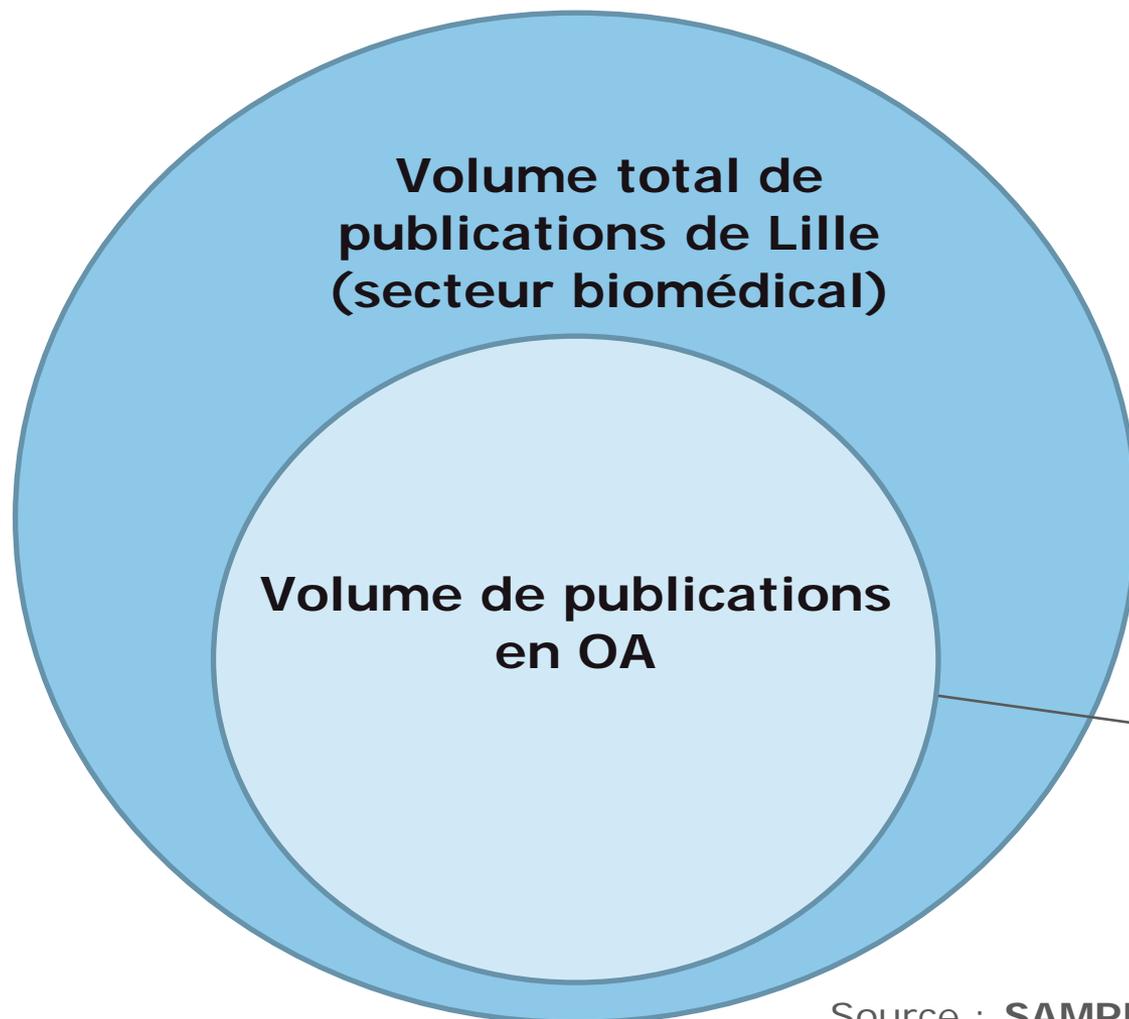
Service Commun de Documentation & de la Recherche

3 questions sur la voie dorée

- Quelle est la réalité de la publication en open access à Lille aujourd'hui (secteur biomédical) ?
- Quel est le coût pour l'université ? Et comment évolue-t-il ?
- Quelle répartition de ces coûts : par modèle éditorial, par éditeur

Quelle est la réalité de la publication en open access à Lille aujourd'hui (secteur biomédical) ?

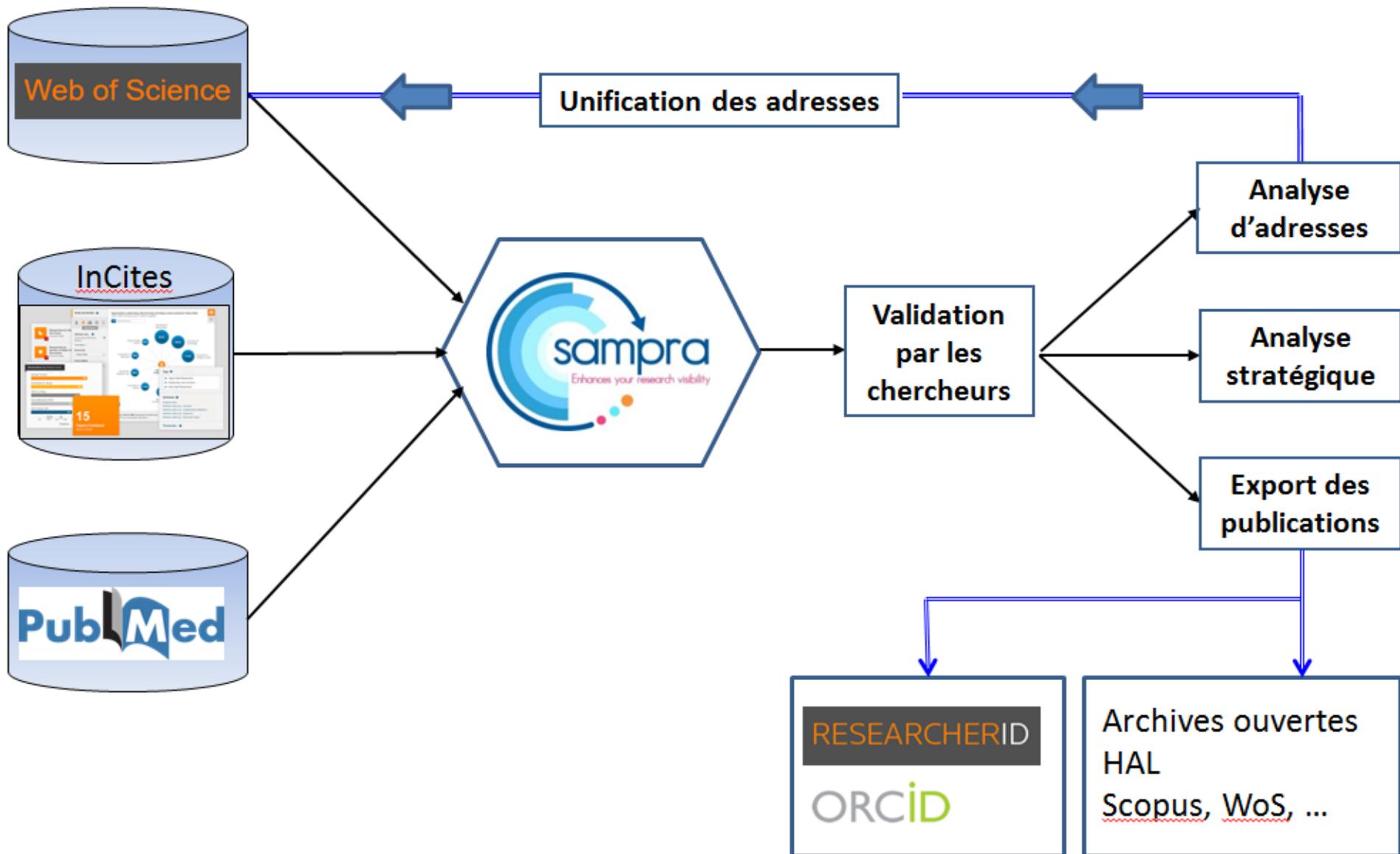
Méthodologie



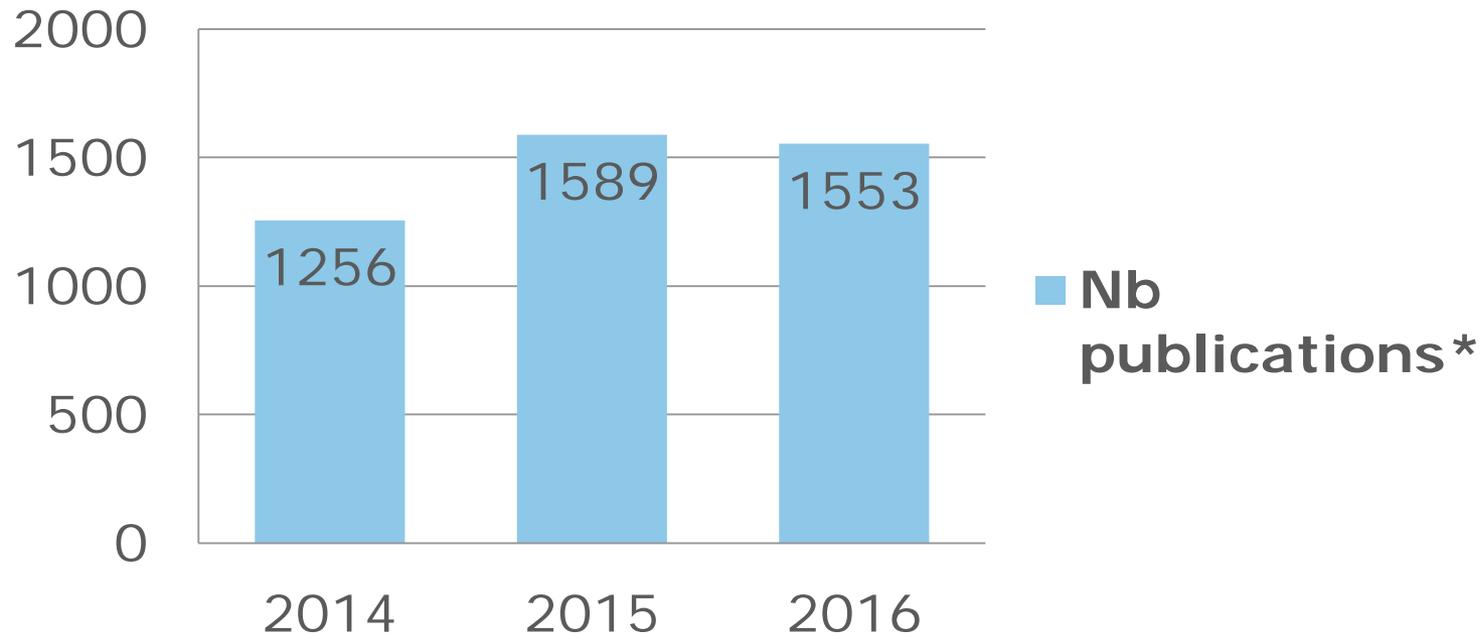
Source : Recensement des articles gratuits dans Web of Science et Pubmed le 30/01/2017

Source : **SAMPRA**
Toutes les publications (articles, reviews) du secteur biologie-santé, de 2014 à 2016

SAMPRA : outil de repérage et de visibilité des publications

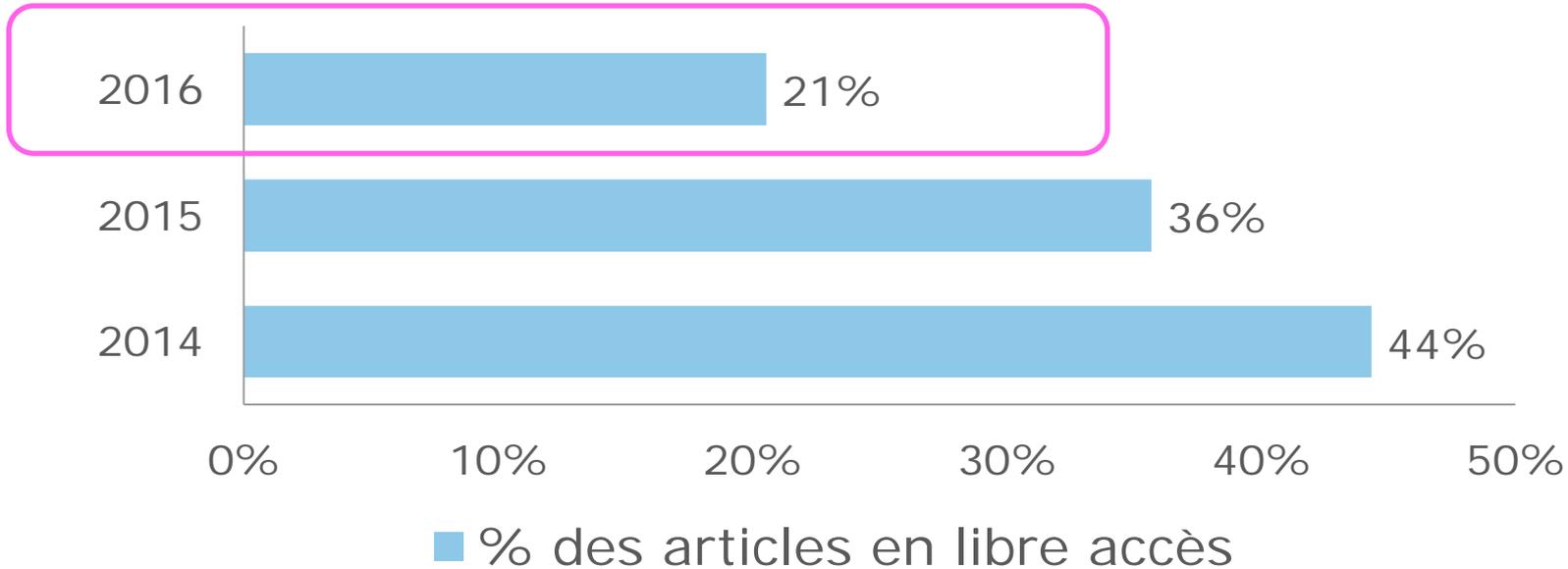


En moyenne 1466 articles par an à Lille 2 (secteur biomédical)



- *Source : SAMPRA*
- **Toutes les publications (articles + reviews) du secteur biomédical*
- *Dates de publication : 2014 à 2016*

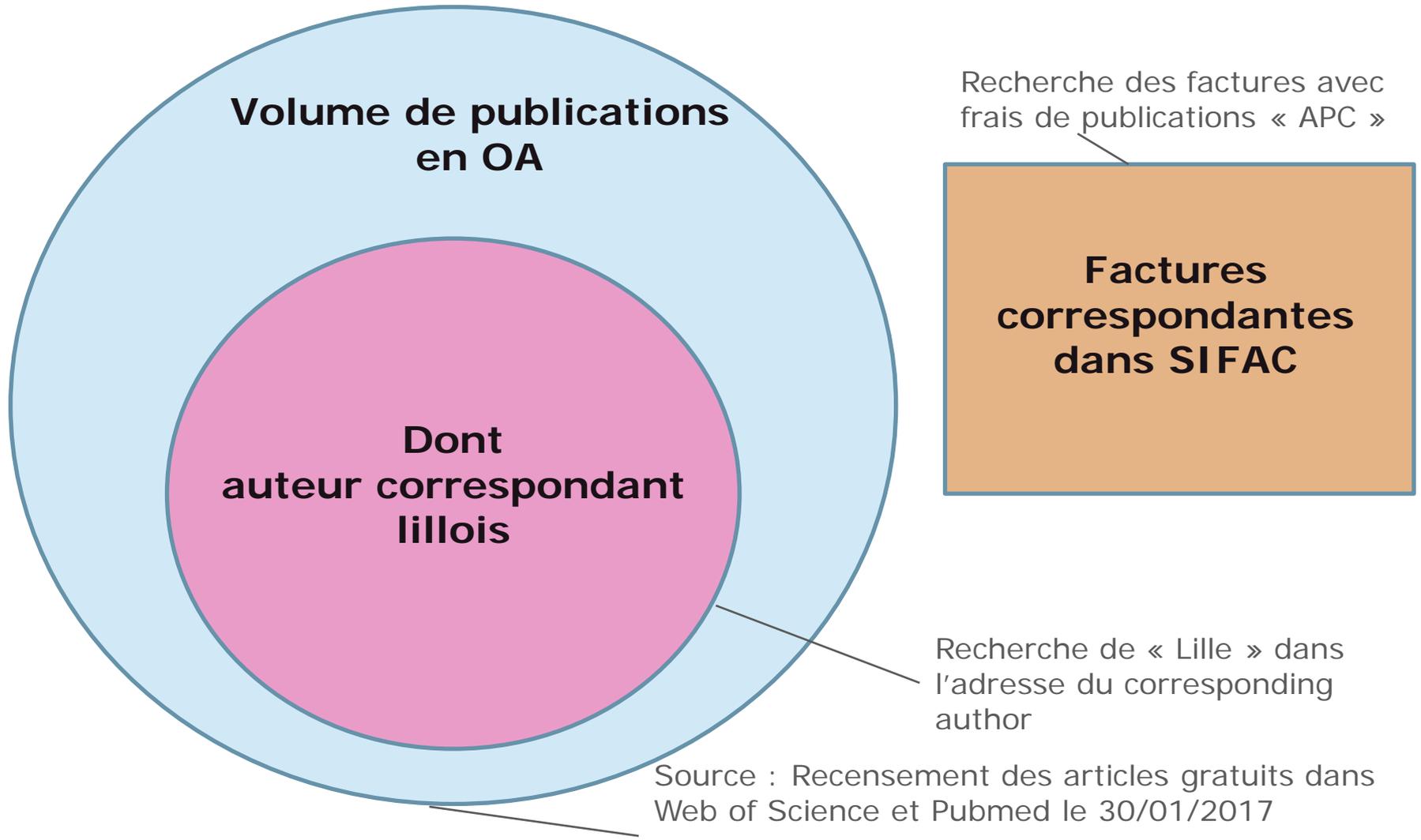
21% des articles sont publiés en libre accès (année N-1)



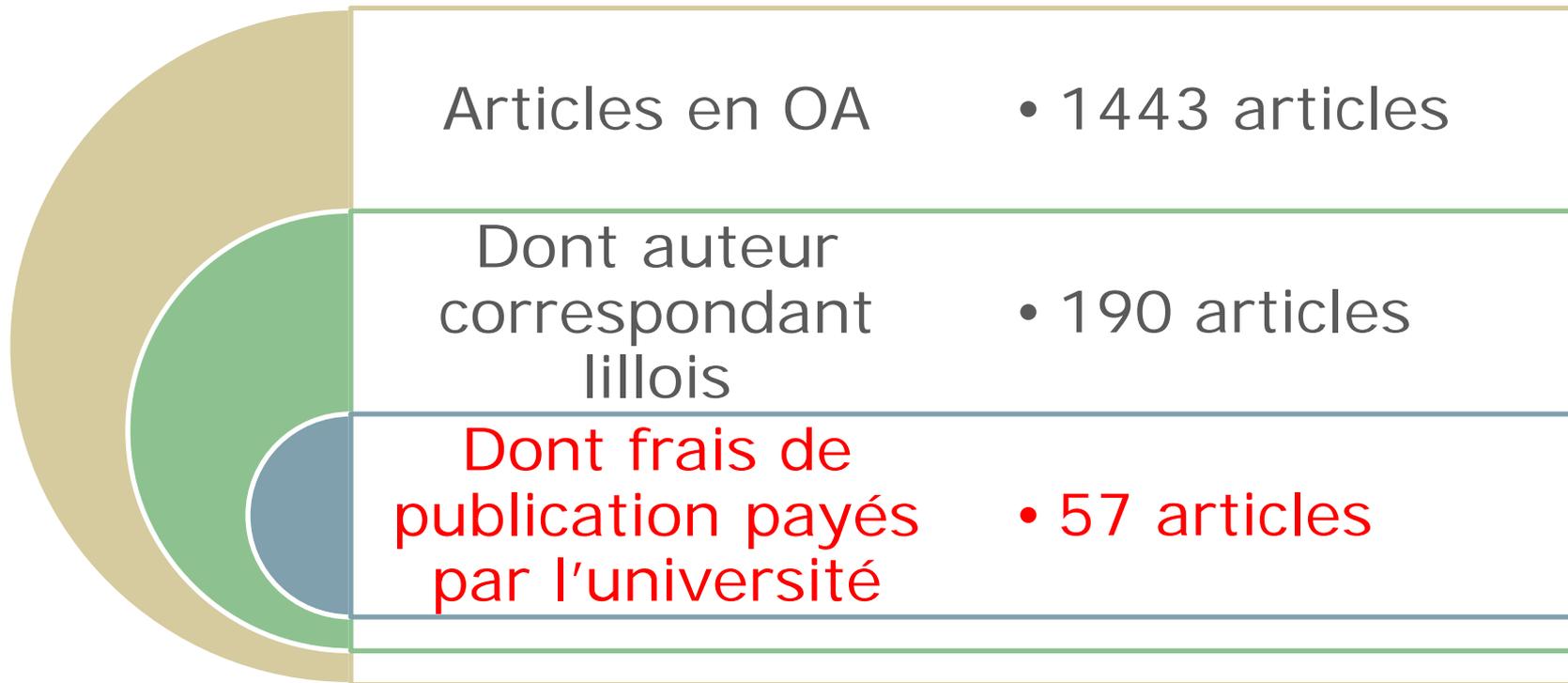
- 21% des articles sont publiés en libre accès (année N-1)
- 45% des articles sont en « libre accès différé » (ouverture des archives 1 an après publication)
- *Source : Recensement des articles gratuits dans Web of Science et Pubmed le 30/01/2017*

**Quel est le coût pour
l'université ? Et comment
évolue-t-il ?**

Méthodologie



30% des articles avec un auteur correspondant lillois sont payés par l'université



- Données cumulées sur les 3 années
- *Méthode : Recherche d'une adresse du « corresponding author » à Lille*

70% des articles avec un auteur correspondant lillois ne sont pas payés par l'université

- Soit ces publications sont financées par les autres tutelles de nos laboratoires
- Soit ces publications ne nécessitent pas de frais : le modèle « auteur-payeur » n'est pas le seul modèle économique de l'open access

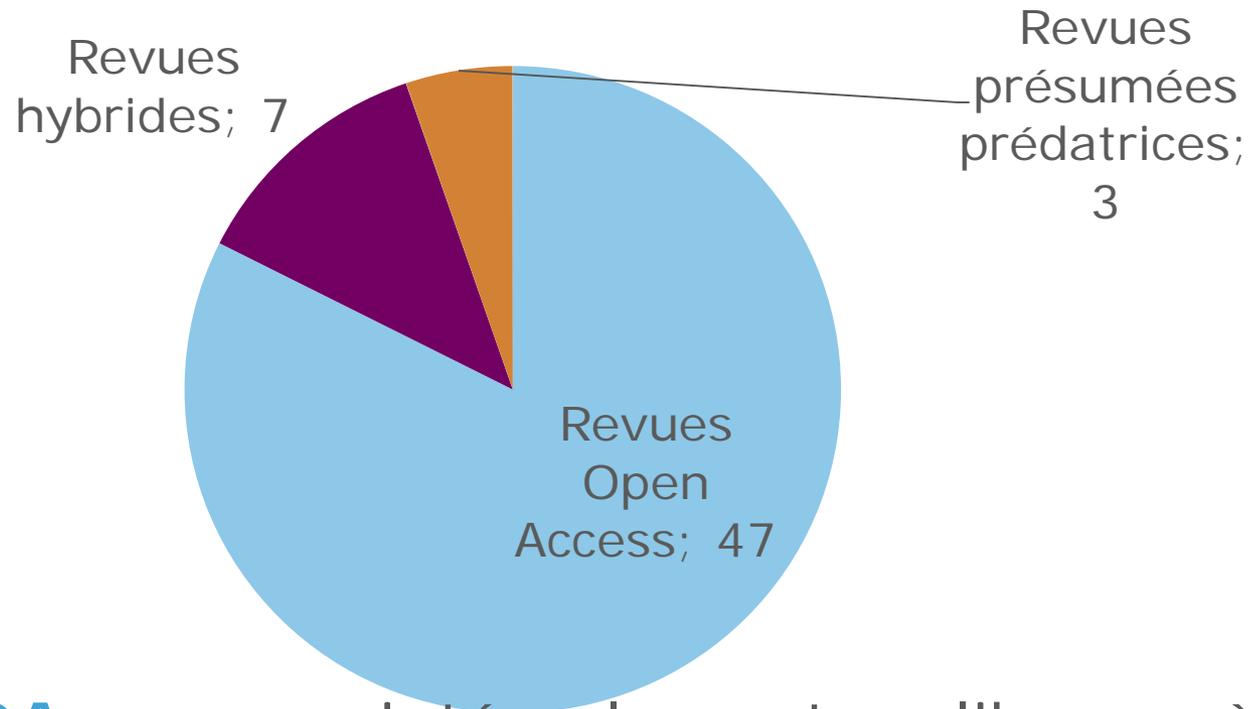
Les frais de publications en OA payés par l'université

	2014	2015	2016
Nb de publis financées	20	23	14
Coût total	28275 €	34103 €	27908 €
Coût moyen par article	1414 €	1483 €	1993 €

- Stabilité du coût total, environ 30 000 € par an
- Mais hausse du coût moyen : + 40 % en 3 ans
- Aucune publication n'a été trouvée hors du domaine biomédical
- *Méthode : recherche et analyse des factures dans SIFAC
Sont exclus les frais de publications hors open access*

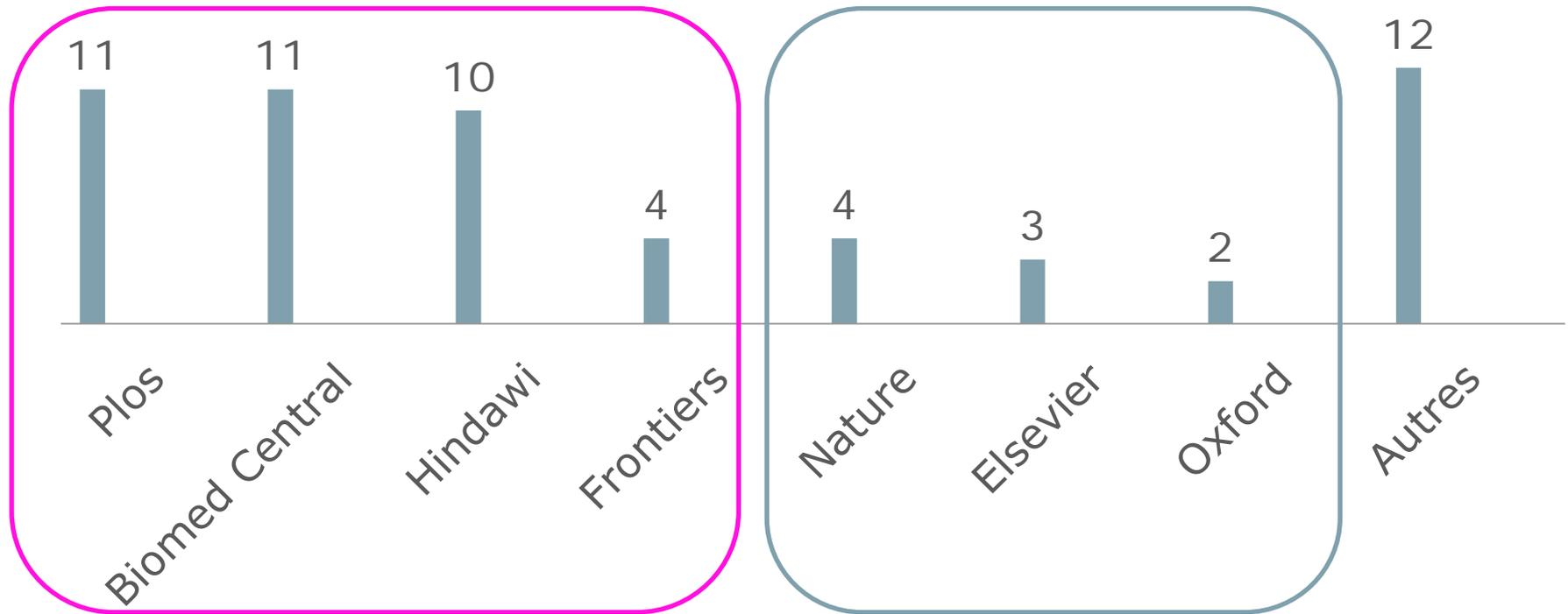
**Quelle répartition de ces
coûts : par modèle éditorial,
par éditeur**

Répartition par modèle éditorial



- **Revue OA** : revues intégralement en libre accès
- **Revue hybrides** : le libre accès est au choix de l'auteur (avec surcoût + important que les revues OA)
- **Revue présumées prédatrices** : revues non scientifiques, sans comité de lecture

Répartition par éditeur



- La majorité des articles sont publiés chez de **nouveaux éditeurs, entièrement OA (63%)**
- Les **éditeurs traditionnels** sont présents via les revues hybrides **(16%)**

Conclusion

- La publication en OA est une réalité à l'université de Lille Droit & Santé (21% des articles biomédicaux publiés)
- Phénomène peu visible aujourd'hui car impact faible sur le budget de l'université (30 000 €/an)
- Pour l'université, ces coûts s'ajoutent à ceux des abonnements (860 000€/an) et aux autres frais de publication (hors OA)
- Pour les laboratoires, ces coûts s'ajoutent à ceux payés par d'autres tutelles (cf étude nationale en 2017)
- Les évolutions sont préoccupantes : coût élevé par article (1500€) et en hausse (+40%), et transition des revues vers le modèle « hybride » ou « auteur-payeur ».

Discussion : quelle stratégie pour l'université ?

- Définir une stratégie de l'université et non pas uniquement du laboratoire ?
- **Privilégier la voie verte pour développer l'open access : projet Université e Lille d'une archive ouverte/HAL**
- Mieux communiquer sur les différentes modalités de l'open access ?
- Comprendre les motivations de la voie dorée ?
- Encadrer ces dépenses : Budget dédié ? gardes fous contre les éditeurs-prédateurs ?

Suite de cette étude

- 5 établissements pilotes ont mené cette étude en 2016 : Université de Lorraine*, Université Lille Droit & Santé, Aix-Marseille Université*, INP Toulouse, CNRS
- Méthodologie validée par Couperin
- **Etude nationale pilotée par Couperin en 2017**
- Données nationales complètes (EPST), comparaisons nationales, éléments de négociation nationale avec les éditeurs, alimentation d'une base internationale (OpenAPC)

* Delhaye M, Lutz J-F. Mesurer les dépenses d'APC : méthodologie et étude de cas. Approche comparée

Aix-Marseille Université - Université de Lorraine. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*. 2017; 11. <https://hal.univ-lorraine.fr/hal-01591246>

Contactez-nous



Université De Lille 2 –Service Communication

scd-mars@univ-lille2.fr